



|        |
|--------|
| الصفحة |
| 1      |
| 1      |



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2010  
الموضوع

|   |                 |  |         |                        |
|---|-----------------|--|---------|------------------------|
| 4 | المعامل:        | NS04   | الفلسفة | المادة:                |
| 3 | مدة<br>الإنجاز: | شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية |         | الشعب(ة)<br>أو المسلك: |

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن أن نتحدث عن علوم إنسانية دون أن نسقط في تناقض؟

الموضوع الثاني:

« تختلف العدالة عن الإنصاف من حيث أنها تحكم وفق حَرْفِيَّة القانون، بينما يحكم الإنصاف وفق الروح الذي يفترض أنه أساس القانون.»

اشرح مضمون القولة وبين لِمَ تفتقر العدالة للإنصاف؟

الموضوع الثالث:

« إن الرجل الحكيم العاقل يستطيع بكسرة خبز وجرعة ماء أن يكون سعيدا. ولنقل نحن أنه ينبغي عليه أن يكون كذلك. وما دامت وصفة السعادة بسيطة بهذا الشكل فإننا يحق لنا أن نتساءل لماذا لا يستخدمها إلا قلة ضئيلة من الناس؟ ربما لأنه بكسرة خبز وجرعة ماء ينبغي على الإنسان أن يكون سعيدا، لكنه ليس كذلك بالفعل، وهو إذا لم يكن كذلك، فليس من الضروري أن يكون السبب أنه يفترق إلى الحكمة، بل إن السبب ببساطة هو أنه إنسان. وكل ما هو عميق بداخله ينكر تلك الحكمة ويخالفها في كل لحظة. ويبدو كما لو أن المرء لا يستطيع أن يسعى إلا وراء سعادته هو الخاصة، لكن يعجز تماما عن بلوغها، لأنه على الرغم من أن كل شيء يسره ويُبهِجه فلا شيء يُرضيه ويكفيه. فمن يملك ضيعة واسعة لا تزال لديه الرغبة في ضم أملاك جديدة وأراض جديدة إليها، والرجل يريد أن يضيف إلى ثرائه ثراء جديدا، وإلى ثروته المزيد من الثروة، والزوج الذي تزوج زوجة جميلة يريد من هي أجمل منها، وربما يريد امرأة أقل جمالا بشرط أن تكون لها مزايا من نواح أخرى، والواقع أن هذه التجربة مشتركة وعامة ويعرفها الجميع، لكن من المهم أن نتذكرها هنا... أن كل لذة بشرية مرغوبة، لكنها باستمرار ليست كافية أبدا.

هذا السعي الدؤوب وراء إشباع مُراوغ ينبع من أغوار سحيقة قلق في الطبيعة البشرية، ذلك القلق الغامض

لكنه مع ذلك مؤثر على مخلوق يسعى وراء سعادته ولا يعرف السلام إلى نفسه طريقا.»

حلل النص وناقشه



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2010  
عناصر الإجابة



|        |
|--------|
| الصفحة |
| 1      |
| 2      |

|                        |  |      |                 |   |
|------------------------|--|------|-----------------|---|
| المادة:                | الفلسفة  | NR04 | المعامل:        | 4 |
| الشعب(ة)<br>أو المسلك: | شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية |      | مدة<br>الإنجاز: | 3 |

عناصر الإجابة وسلم التنقيط  
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

**السؤال :**

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن يوظف السؤال داخل مجال المعرفة، ضمن مفهوم العلوم الإنسانية، وأن يصوغ الإشكال الذي يثيره السؤال والمتمثل في مسألة علمية العلوم الإنسانية، وأن يتساءل: كيف يمكن أن نجعل من الإنسان بوصفه ذاتاً واعية وحررة موضوعاً لدراسة علمية تفترض الموضوعة والحتمية والضرورة؟

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح أن يقوم بتحليل الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك بالوقوف على التعارض القائم بين نموذج مثال العلمية الذي يبنى على مفاهيم الضرورة والحتمية والكونية، وبين الإنسان كموضوع يتميز بالوعي والإرادة والحرية والتفرد...

يبرز المترشح ما يلي:

- أوجه التقابل بين خصائص الإنسان وغايات مشروع علمي؛

- التناقض الفعلي أو المفترض بين قصد ومبادئ العلوم الحققة من جهة (الحتمية، الضرورة، التنبؤ - التجريب، التعميم...) وتفرد وحرية ورمزية الإنسان من جهة أخرى؛

- استحالة تشييء وموضوعة الإنسان.

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- أن يبين أن مشروع العلوم الإنسانية ليس مشروعاً مسقطاً لنموذج العلوم الحققة على الظاهرة الإنسانية بكونها ميكانيكية؛

- قد يبين المترشح أن اللجوء إلى أنماط أخرى من الملاحظة والتجريب يشكل تجريداً يراعي خصوصية الظاهرة الإنسانية (الطريقة الإحصائية، المقارنة، المقاربة التفهيمية أو البنيوية...)

- وقد يبين المترشح أن العلوم الإنسانية لا تدرس الفرد بعينه، بل تدرس ما يفترض أنه مشترك في الظاهرة الإنسانية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص من تحليله ومناقشته، إلى إبراز كيف أن مفهوم العلمية في العلوم الإنسانية لازال موضوع نقاش مفتوح، وأن نموذج العلوم الحققة نفسه نموذج ما فتى يراجع نفسه.

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

## القول :

### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة العدالة بالإنصاف، فيتساءل عما إذا كان يكفي تطبيق نص القانون حرفيا لضمان العدالة أم أن التطبيق الحرفي للقانون قد لا يحقق العدالة مما يقتضي تدخل الإنصاف.

### التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات التي تنتظم حولها أطروحة القول وحجاجها المفترض، الأطروحة التي مفادها أن التقابل بين العدالة والإنصاف هو تقابل بين حرفية القانون وروحه، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- القوانين التي تحدد حقوق وواجبات المواطنين قد تبدو أحيانا غير عادلة؛
- لا عدالة القوانين تعزى إلى عموميتها وبالتالي استحالة إحاطتها بالتفاصيل اللامتناهية المتعلقة بالحالات الخاصة؛
- مفهوم الإنصاف باعتباره تصحيحا وتعديلا للقوانين العامة وفقا لمتطلبات الحالات الخاصة، وباعتباره أيضا عدالة تسمو على العدالة الوضعية؛
- التمييز بين المشروعية والشرعية، والتساؤل عما إذا كانت شرعية قانون ما كافية لاتصافها بالعدالة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، بالانفتاح على مواقف مدعمة أو مخالفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- إبراز اكتناف مفهوم الإنصاف لقدر من الغموض نظرا لأن القانون وإن كان واضحا فإن مفهوم العدالة يبقى دائما إشكاليا؛
- الإشارة إلى أن تحقيق الإنصاف من طرف القاضي يظل مشروطا بمدى كفاءته وحسه السليم في فهم روح القانون...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

### التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن القوانين، إن لم تكن بالضرورة مثالية، فإنها مع ذلك تتيح إمكانية إقامة مجتمع أكثر عدالة، كما أن التوتر القائم بين حرفية القوانين نفسها وكذا التوتر القائم بين الحق الوضعي والحق الطبيعي هو سر تطور القوانين في اتجاه عدالة أكثر اكتمالا.

### الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول لكونديك

## النص :

### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم السعادة بوصفه مفهوما يشكل إحدى أهم غايات العقل الإنساني، غير أن تعدد تمثالات وتباينها بصدد المفهوم، واختلاف طرق لبلوغ السعادة يضيفان على المفهوم لبسا من جهة، ومن جهة مفارقة صارخة. فالكل يتفق حول ضرورة بلوغ السعادة، إلا أنه لا اتفاق حول ما السعادة وكيفية بلوغها. لذا يمكن أن نتساءل هل يمكن تحديد ماهية السعادة؟ وهل يمكن بلوغها أم أن السعادة مطلب بعيد المنال؟

### التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح تحليل أطروحة النص التي ترى أن السعادة لللبس مفهومها مطلب بعيد المنال، وذلك بالوقوف عند مفاهيمها وحجاجها، في ضوء العناصر الآتية:

- اختلاف تمثالات الناس حول السعادة؛
- كثرة وتنوع الرغبات وعدم قابليتها للإشباع؛
- السعادة سلسلة لامتناهية من الحالات والتمثالات الحسية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على أطروحات فلسفية، في ضوء العناصر الآتية:

- لبس مفهوم السعادة وتنوع العناصر التجريبية بسبب الحضارة والتمدن؛
- السعادة غاية من الصعب بلوغها على اعتبار أنها مجرد مثال للخيال؛
- إمكان بلوغ السعادة اعتمادا على إقصاء الذات والأهواء أو في تطويع النفس وتهذيبها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

### التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى التأكيد على أهمية السعادة كقيمة أخلاقية، وغاية يسعى الإنسان إلى تحقيقها لذاته ولغيره.

### الجوانب الشكلية : (03 نقط)

مرجع النص :



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة الإستدراكية 2010  
الموضوع



|        |
|--------|
| الصفحة |
| 1      |
| 2      |

|   |                 |  |         |                        |
|---|-----------------|--|---------|------------------------|
| 4 | المعامل:        | RS04   | الفلسفة | المادة:                |
| 3 | مدة<br>الإنجاز: | شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية |         | الشعب(ة)<br>أو المسلك: |

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن إخضاع الظاهرة الإنسانية للتكميم الرياضي؟

الموضوع الثاني:

« إن من يُنقذُ أحدا من الغرق إنما يقوم بفعل حسن أخلاقيا، سواء كان دافعه الواجب أم الأمل في الحصول على مقابل لمجهوده.»

اشرح مضمون القولة، وبين متى يكون الواجب واجبا أخلاقيا؟

الموضوع الثالث:

« ليس من الصحة في شيء أن يقال إن الخوف هو الدافع إلى طاعة الدولة. إذ أن الخوف وإن كان دون شك دافعا حقيقيا، إلا أنه لا يمكن أن يكون تفسيراً شاملاً لعوامل الطاعة المعقدة. فأولئك الذين يُطيعون إشارة شرطي المرور - الذي يحتمي خلف درع القانون المهاب- يفعلون ذلك نتيجة لاعترافهم بأهمية توجيهاته لهم، كما يفعلون خوفا من الجزاءات التي يمكن أن تُوقع عليهم نتيجة عدم طاعتهم. كما أن أولئك الذين يُطيعون قانون التعليم الإلزامي ليسوا مضطرين إلى قبوله خوفا من الغرامة أو الحبس إن هم أهملوا واجبه القانوني...»

إذا ما قبلنا فكرة الدولة، باعتبارها صاحبة السيادة، فإن القانون لا يعدو كونه إرادة الدولة. لأننا إذا سلمنا بطبيعة السيادة، فإن القانون يجب أن يكون الشيء الذي يمكن للدولة أن تفرضه، بينما الدولة ليست مستعدة لفرض أي أمر، إلا ذلك الذي تعتبره متفقا مع إرادتها. «

حلل النص وناقشه





الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة الإستراتيجية 2010  
عناصر الإجابة



|        |
|--------|
| الصفحة |
| 1      |
| 2      |

|   |                 |  |         |                        |
|---|-----------------|--|---------|------------------------|
| 4 | المعامل:        | RR04   | الفلسفة | المادة:                |
| 3 | مدة<br>الإنجاز: | شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية |         | الشعب(ة)<br>أو المسلك: |

عناصر الإجابة و سلم التنقيط  
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

**السؤال :**

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح أن يوظف السؤال داخل مجال المعرفة، ضمن مفهوم العلوم الإنسانية، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بموضوعة الظاهرة الإنسانية، ويتساءل عما إذا كان بالإمكان إخضاع الظاهرة الإنسانية لعملية التكميم الرياضي دون أن يفقدها ذلك طابعها الأصلي.

**التحليل : (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات المتضمنة في الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي مفادها أن الظاهرة الإنسانية قابلة للتكميم الرياضي مثلها في ذلك مثل الظواهر الطبيعية، وذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الظاهرة الإنسانية بوصفها شيئاً؛
- قابلية الظاهرة الإنسانية، من حيث ملامحها الخارجية، للوصف والتحليل والصياغة الرياضية؛
- استعمال الإحصاء وحساب الاحتمالات، صياغة رياضية للتعبير عن خصوصية الظاهرة الإنسانية...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، من خلال تناول العناصر الآتية:

- صعوبة موضوعة الظاهرة الإنسانية لكونها ظاهرة تتميز بالوعي والحرية والإرادة؛
- خصوصية الظاهرة الإنسانية فرضت مقارنة جديدة تعتمد الفهم بدل التفسير والتنبؤ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للمسياق)

**التركيب : (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن علمية العلوم الإنسانية لا زالت إشكالا فلسفياً، نتجاوزه باقتراح نتائج عملية ومناهج تلائم خصائص الظاهرة الإنسانية.

**الجوانب الشكلية : (03 نقط)**

**القول:****الفهم: (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم الواجب، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بغائية الواجب، وأن يتساءل عما إذا كان الفعل الأخلاقي نتيجة لغاية تحدده أم هو فعل مجرد من كل منفعة.

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الأطروحة المتضمنة في القول، والتي تعتبر أن الفعل الأخلاقي الحسن يقصد لذاته مهما كان الدافع، وذلك بتحليل مفاهيمها وحجاجها، من خلال تناول العناصر الآتية:  
- تفسير المثال الموظف في القول وربطه بالأطروحة المتضمنة فيها؛  
- طبيعة الفعل الأخلاق الحسن في ما يحقق من فائدة؛  
- الدافع للقيام بالفعل الحسن قد يكون الواجب المجرد من كل منفعة، كما قد تكون المنفعة هي غاية الفعل...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة: (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، في ارتباط مع السؤال المرفق بها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:  
- لا يكون الواجب واجبا إلا إذا كان أمرا نابعا من العقل ومجردا من كل غاية؛  
- يتعارض الواجب مع كل منفعة أو لذة أو طلب سعادة؛  
- الواجب نابع من تشريع الإرادة الحرة الخاضعة لذاتها...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن قيام الفعل الأخلاقي الحسن على غاية نفعية قد يؤدي إلى هدم الأخلاق ذاتها، كما أن التجريد الواجب من كل غاية قد يجعل منه فعلا صوريا صادرا عن الإنسان المجرد لا يعيش تناقض الواجبات.

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القول لجان استيوارات مل.

**النص:****الفهم: (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، ضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ إشكال سلطة الدولة ومشروعيتها، فيتساءل عن علاقة الدولة بالقوانين، وعن الأساس الذي تستمد منه القوانين شرعيتها.

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحججه، الأطروحة التي تعتبر أن طاعة الدولة من طاعة الدولة، وذلك بتناول العناصر الآتية:  
- طاعة الدولة لا تستند على الخوف فقط، بل على أهمية الدولة في حياة الفرد والمجتمع؛  
- القانون تعبير عن إرادة الدولة؛  
- يستمد القانون قوته من سيادة الدولة...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة: (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص، بالافتتاح على مواقف مدعمة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:  
- الأطروحة التي لا تعترف بفكرة حياد الدولة؛  
- الإشارة إلى عدم مشروعية الدولة وتسلطها؛  
- طاعة الدولة صادرة عن احتكارها للعنف...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز قيمة الدولة بوصفها تنظيما سياسيا للمجتمع يراهن على تحقيق التوازن بين القانون وحقوق الإنسان.

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)****مرجع النص:**

هارولد لاسكي، الدولة في النظرية والتطبيق، ترجمة أحمد محمد غنيم وكامل زهيري، دار النديم، دار المصرية للكتب، القاهرة، ص 17 - 18